



Kifüggesztés napja: 2022. 09. 06.
Levétel napja: 2022. 09. 22.

Szedlák Anna

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Bács-Kiskun
Megyei
Kormányhivat
al

Digitálisan aláírta: Bács-Kiskun
Megyei Kormányhivatal
DN: c=HU, l=Kecskemét,
2.5.4.97=VATHU-15789257-2-03,
o=Bács-Kiskun Megyei
Kormányhivatal,
serialNumber=DO20141128-1DO24,
cn=Bács-Kiskun Megyei
Kormányhivatal
Dátum: 2022.01.07 08:14:03 +01'00'

Ikt. szám: BK/KTF/00052-2/2022.
Előirat száma: BK/KTF/09625/2021.
Hiv. szám: -
Ügyintéző: Dömsödiné Szebelédi Krisztina
dr. Kisgyörgyei Ágnes
Bene Nikolett
Szabó László
Nagy Andor
Telefon: +36 (76) 795-871
+36 (76) 795-862
KRID azonosító: 246192384
Melléklet: -



Tárgy: Márka Üdítőgyártó Kft., Felsőlajos, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A Márka Üdítőgyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1., KÜJ: 101 633 626, Cégyjegyzékszám: 03-09-131142, Adószám: 12218620-2-03, KSH szám: 12218620-1107-113-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 12218620#cegkapu, rövidített elnevezése: Márka Üdítőgyártó Kft.) által 2021. november 18. napján előterjesztett, majd kiegészített – a 6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. szám (Felsőlajos 034/15 hrsz. KTJ: 102 712 501) alatti ingatlanon létesített üdítőgyártó üzemre vonatkozó kapacitásbővítés tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 3. számú mellékletének 31. pontja – „Egyéb élelmiszeripari üzem 40 ezer t/év késztermék előállításától” –, illetve 132. pontja – „A 3. számú melléklet 1-128. pontjában feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, kivéve, ha a bővítés az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása” – szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység véglegessé vált vízjogi engedélyek birtokában kezdhető meg.

Az engedélyekre vonatkozóan a „Szakhatósági állásfoglalások” részben foglaltak az irányadóak.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1.1. A Márka Üdítőgyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1.) által benyújtott 6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. szám alatti

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642
76/795-870, e-mail: kornyeztvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

ingatlanon létesített üdítőgyártó üzemre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációhoz közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.

2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

2.1. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az eljárást lezáró határozat kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

3.1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

3.2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.

4. a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésé (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés tekintetében):

4.1. A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának (a vízügyi-vízvédelmi szakhatóságnak) 35300/5128-1/2021.ált. számon kiadott (35300/5128-3/2021.ált. számon fenntartott) szakhatósági állásfoglalása:

„A Márka Üdítőgyártó Kft. (6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1.) ügyében a Felsőlajos, 034/15 helyrajzi számú ingatlanon üzemelő üdítőgyártó üzem kapacitásbővítésére indult előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához a területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság

előírás nélkül hozzájárul.

A tevékenység a rendelkezésünkre bocsátott adatok alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

A vízügyi hatóság felhívja a figyelmet az alábbiakra:

A kapacitásbővítéshez szükséges éves lekötött vízigény növeléshez a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását meg kell kérni. A tervezett vízi létesítmény (új kút, vízkezelő technológia és szennyvíztisztító bővítés, csapadékvíz elvezetés korszerűsítés) vonatkozásában a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kell kérni a vízügyi hatóságnál.

A telep vízellátási létesítményeinek üzemeltetését mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni.

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.
A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A **Márka Üdítőgyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1., KÜJ: 101 633 626, Cégjegyzékszám: 03-09-131142, Adószám: 12218620-2-03, KSH szám: 12218620-1107-113-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 12218620#cegkapu, rövidített elnevezése: Márka Üdítőgyártó Kft.) 2021. november 18. napján – **a 6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. szám (Felsőlajos 034/15 hrsz. KTJ: 102 712 501) alatti ingatlanon létesített üdítőgyártó üzemre vonatkozó kapacitásbővítés tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő**, melyet 2021. november 24. napján, majd hatóságunk felhívásaira többször kiegészített.

A kérelmező azonosító adatai:

Teljes név:	Márka Üdítőgyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített elnevezése:	Márka Üdítőgyártó Kft.
Székhelye:	6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1.
Adószám:	12218620-2-03
Cégjegyzékszám:	03-09-131142
KÜJ szám:	101 633 626
KTJ szám:	102 712 501

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Szakértő:	Dr. Lambertus Zsoltné (13-6326)
Szakértői jogosultság:	SZKV-1.1. - Hulladékgyártási szakértő SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZVV-3.4. - Szennyvíztisztítás szakértő

Szakértő: Csikai Csaba Sándor (SZ-042/2011)
Szakértői jogosultság: SZ-042/2011. Élővilág védelem szakértő

Tervezett beruházás: Meglévő üdítőgyártó üzem kapacitásbővítése

Az eljárás során kiegészített dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

- a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy
- b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,
- c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

A tevékenység az R. 3. számú mellékletének 31. pontja – „Egyéb élelmiszergyártó üzem 40 ezer t/év késztermék előállításától” – , illetve 132. pontja – „A 3. számú melléklet 1-128. pontjában feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, kivéve, ha a bővítés az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása” – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Felsőlajos település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

A tevékenység helye és ismertetése

A Márka Üdítőgyártó Kft. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője által kiadott 12766-5/2017. és 7991-52/2016. számú határozatokkal módosított, 7991-27/27. számú építési engedélyt kapott a Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. szám, 034/15 hrsz. alatti palackozó üzem és logisztikai központ építményekre, melyek 2017-ben megépültek.

A Kft. a Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. szám, 034/15 hrsz. alatti telephelyén szénsavas és szénsavmentes, cukor és cukormentes enyhe és magas gyümölcstartalmú üdítőitalok és jeges teák előállításával, tárolásával és értékesítésével foglalkozik. A telephely Felsőlajos község délkeleti külterületi részén, „Gksz-1” jelű gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató terület megnevezésű övezetben helyezkedik el, melytől összefüggő lakott területek megközelítőleg 850 méter távolságban találhatóak. A telephely szilárd útburkolaton az 5. számú főútról közelíthető meg.

A bővítési tevékenység célja

A Kft. a megváltozott piaci igényekhez történő alkalmazkodás elősegítése, illetve a fogyasztói igények változása okán a már meglévő telephelyén üdítőgyártó kapacitásának bővítését tervezi. A meglévő gyártósor mellé két újabb gyártósort kívánnak telepíteni.

A tevékenység volumene

A raktár és palackozó üzem egy 102,64 m x 78,69 m befoglaló méretű PVC szigeteléssel burkolt kétszintes épület. Az ingatlanon megépült egy acélszerkezetes kialakítású, egyszintes 13,60 m x 3,24 m befoglaló méretű kútgépház, valamint egy 18,54 m x 24,55 m befoglaló méretekkel rendelkező szennyvíztisztító

gépház és 3 db szennyvízakna. Emellett az ingatlanon található egy nettó 3.773,46 m² alapterületű raktárcsarnok és egy porta épület.

A meglévő gyártósor kapacitása 26 m³/óra, ennek megfelelően egy műszakban óránként 13.500 db PET-palackot képesek legyártani.

A Kft. maximális termelési kapacitása évente 33.980 tonna késztermék (üdítőital). A bővítéssel elérhető maximális termelési kapacitás éves szinten 95.040 tonna késztermék.

A szennyvíztisztító telep kapacitása jelenleg 142 m³/nap (4.092 LE).

A telephelyi munkavégzés 2 műszakos munkarendben, nappali és éjjeli időszakban történik. A Kft. alkalmazottainak száma 120 fő.

Tervezett létesítmények, tervezett bővítés

A Kft. 2 db, egyenként 26 m³/óra kapacitású gyártósor telepítését tervezi, mely berendezésekkel 2 műszakban óránként 27.000 db PET-palack gyártása valósul meg. A gyártósorok számának növelése szükségessé teszi a vas- és mangántalanított vizek további tisztítását és teljes sótalanítását, melyből adódóan a meglévő vízkezelő berendezés bővítése is szükségessé válik 3 db 1.400 mm átmérőjű, zárt, saválló kivitelű vas és mangán szűrőtartály telepítésével.

A termelés növelésével a keletkezett szennyvíz mennyisége is növekszik, emiatt a Kft. az üzemi szennyvíztisztító telep bővítését tervezi, melynek kapacitása ezáltal 450 m³/nap (9.647 LE) mennyiségre változik. Emellett két új, egyenként 303 m³ kapacitású mozgóágyas biofilm-reaktor (MBBR) létesül, illetve a fázissztválasztás technológiája egy párhuzamos egységgel (flotáló+csőflokulátor) bővül. A telephely vízellátása közműhálózatról és saját vízbázisról egyaránt biztosított, azonban a Kft. új kút létesítését irányozta elő. A tervezett bővítés keretében új csapadék-vízvezető rendszert kívánnak kiépíteni 4 db szikkasztómezővel és 2 db szikkasztóárokcal.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, illetve tényállás tisztázás volt szükséges), hatóságunk a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2021. november 25. napján kelt, BK/KTF/09625-3/2021. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg hatóságunk.

A kérelmező ügyfél hatóságunk 2021. november 25. napján kelt, BK/KTF/09625-9/2021.számú felhívására az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését 2021. december 3. napján igazolta.

Az előterjesztett előzetes vizsgálati kérelmet érdemben megvizsgálva hatóságunk megállapította, hogy a dokumentáció levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi szempontból hiányos. A kérelmező ügyfél hatóságunk 2021. december 14. napján kelt, BK/KTF/09625-15/2021. számú és 2021. december 16. napján kelt, BK/KTF/09625-16/2021. számú felhívásaira az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentációt 2021. december 15., 2021. december 21. és 2021. december 22. napján kiegészítette.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

Hatóságunk az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, honlapján 2021. november 26. napján közzétette a BK/KTF/09625-4/2021. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatal Felsőlajosi Kirendeltségének jegyzője a közleményt 2021. november 26. napjától közzétette, a közlemény levételének napja: 2021. december 20.

Hatóságunk az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/09625-25/2021. számon közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A benyújtott dokumentációt átvizsgálva megállapítottuk, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció közegészségügyi szempontból nem kifogásolt.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Nyilatkozatomat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény alapján adtam ki.

A népegészségügyi hatóság hatáskörét a Rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat B) pontja, **illetékességét** a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 02.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése határozza meg.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-849) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Az örökségvédelmi hatóság illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, hatáskörét a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

A talajvédelmi hatóság illetékességét a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, a hatáskörét az 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködést a Rendelet 28 § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

4. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása):

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A Márka Üdítőgyártó Kft. felsőlajosi telephelyén üdítőital előállításával, tárolásával és értékesítésével foglalkozik. A fogyasztói igény megnövekedése miatt második műszak beindítását tervezik, ezzel új üzem létesítése helyett egy meglévő üzemben a kapacitás bővítését tervezik megvalósítani. A szennyvíztisztító telep kapacitása jelenleg 142 m³/nap (4092 LE), mely 450 m³/nap (9647 LE) lesz bővítve.

A kivitelezés során keletkező hulladékok:

A kapacitás bővítésével újabb hulladékfajták keletkezésével nem kell számolni, mivel csupán a korábbi technológiák szerint folytatják továbbra is a palackozást. A jelenleg is előforduló más veszélyes és nem veszélyes hulladékok csupán kis mennyiségben (évi 10-100 kg) keletkeznek, a termelés bővülésével ezek mennyisége is kisebb mértékben növekedhet.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok:

Hulladék azonosító kódja	Hulladék megnevezése
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék
15 01 03	fa csomagolási hulladék
15 01 04	fém csomagolási hulladék
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék

15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
16 03 05*	veszélyes anyagokat tartalmazó szerves hulladék
17 04 05	vas és acél
18 01 03*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében
19 08 12	ipari szennyvíz biológiai kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 19 08 11-től
20 03 07	lomhulladék

Az üdítőgyár területén keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyeken kívánják gyűjteni egymástól elkülönítve. A hulladékokat minden esetben az adott hulladéokra érvényes szerződéssel rendelkező céggel szállítatják el.

Nyilvántartás

A hulladékok nyilvántartása a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint történik.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A tervezett beruházás esetében nem jellemző a felhagyás valószínűsége. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, a palackozás esetleges megszüntetésekor a palackozó sor környezeti szennyezés nélkül megszüntethető.

Havária következtében várhatóan kialakuló hatótényezők

A palackozóban vagy a szennyvíz-előkezelőben haváriának tekinthető, ha valamelyik berendezés nagymértékű meghibásodása esetén annak tartalma elfolyik. A környezet károsítása a vegyi anyagok beszállítása során következhet be. A gépkocsi vagy a tároló edényzet (konténer, hordó, ballon) esetleges sérülése a vegyi anyagok elfolyását eredményezheti. Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságokat azonnal értesítik, illetve a szükséges intézkedéseket a szennyeződés tovább terjedésének a megakadályozása érdekében meg kell tenni.

A hulladékgazdálkodási hatóság a Rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet I. táblázat B pontja alapján adta meg nyilatkozatát.

*

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a 2021. november 25. napján kelt, BK/KTF/09625-7/2021. számú levelével.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a **35300/5128-1/2021.ált.** számon szakhatósági állásfoglalását megadta. A megkeresett vízügyi-vízvédelmi szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35300/5128-1/2021.ált.** számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/5128-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/09625-7/2021. ügyiratszámú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Márka Üdítőgyártó Kft. (6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1.) ügyében a Felsőlajos, 034/15 helyrajzi számú ingatlanokon üzemelő üdítőgyártó üzem kapacitásbővítésére indult előzetes vizsgálati eljárásban.

A területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a Lambertus Zsoltné Dr., dr. Lambertus Katalin és Csikai Csaba által készített, elektronikusan csatolt dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A Márka Üdítőgyártó Kft. az egyik legrégebbi magyar üdítő gyártó üzem. Az üzemben szénsavas és szénsavmentes, cukor és cukormentes (light) enyhe és magas gyümölcsstartalmú üdítőitalokat és jeges teákat gyártanak 0,5; 1,5; 2,0 és 2,5 l-es PET palackokban.

A tervezett tartástechnológia:

A Kft. a kapacitásbővítést határozta el a fogyasztói igények megnövekedése miatt. A bővítés a termelés megduplázását fogja eredményezni. A meglévő gyártósor mellé két újabb sort telepítenek, amelynek a kapacitása egyenként 26 m³/h PET palack. A meglévő soron egyműszakban 13500/h palackot tudnak gyártani, a bővítést követően kétműszakban 27000/h palackot is elérheti.

Vízellátás, víztisztítás:

A telephely vízellátása közműhálózatról és saját vízbázisról biztosított. A vízellátást biztosító (K-134 és K-135 kataszteri számú) kutak és a hozzá tartozó vízkezelő műtárgyak üzemeltetését a Kft. a 35300/3445-14/2018.ált. számon kiadott és a 35300/3445-16/2018.ált. számon kijavított vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelteti. Az engedély 2023. november 30-ig hatályos.

A vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízigény 432.000 m³/év. A kapacitásbővítés miatt a Kft. új kút létesítését irányozta elő, ez által a lekötött éves vízigény növelését is tervezi 432.000 m³/év-vel. A vízügyi-vízvédelmi hatóságon az új kút kivitelezésére vonatkozó eljárás a 35300/5072/2021.ált. számon folyamatban van.

A kapacitás bővítés miatt nagyobb mennyiségű kezelt vízre van szükség, mert a gyártás igényli a vas-, mangántalanított vizek további tisztítását és teljes sótelenítését. A meglévő vízkezelő rendszer bővítését tervezik 3 db 1400 mm átmérőjű vas-, mangán szűrőtartállyal. A vízügyi-vízvédelmi hatóság a vízkezelő rendszer bővítésének kivitelezésére a 35300/3415-10/2021.ált. számon vízjogi létesítési engedélyt adott, amely 2023. október 31-ig hatályos.

A vízjogi üzemeltetési engedély módosítását (a megnövekedett tényleges vízigénynek megfelelően és a vízkezelő technológia kivitelezését követően) a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 11. § alapján a vízügyi hatóságon le kell folytatni. Erre felhívtuk az ügyfél figyelmét.

Szennyvíz tisztítása és elhelyezése:

A Kft. az üzemi szennyvíztisztító telepet a 35300/4725-18/2019.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelteti, amely 2025. február 28-ig hatályos.

Kommunális szennyvíz:

A bővítés során a kommunális szennyvíz elvezetése nem változik. A szennyvíz vezeték bekötésre kerül a meglévő nyers szennyvíz átemelő aknába.

Technológiai szennyvíz

Jelen szennyvíztisztítási technológia mechanikai tisztítás, kémhatás közömbösítés, homogenizálás, mozgóágyas fixfilmes technológiában [(MBBR) foszforsav, ammóniumhidroxid, habzásátló], flotációs

fázisszétválasztás (vas (III)-klorid, nátrium-hidroxid (pH semlegesítés) és PE-oldat), a keletkező főlösiszap gravitációs sűrítésével. Az üzemi szennyvíztisztító telep kapacitása 142 m³/d (4092 LE).

A bővítés miatt a szennyvíz mennyisége is növekedni fog, így a Kft. az üzemi szennyvíztisztító telep bővítését tervezi, amelyre a vízügyi-vízvédelmi hatóság a 35300/1584-12/2021.ált. számon vízjogi létesítési engedélyt adott. Az engedély 2023. május 31-ig hatályos.

A tervezett kapacitásbővítést követően az üzemi szennyvíztisztító telep kapacitása 450 m³/d (9647 LE). A megnövekvő szennyvízhozam miatt a mennyiségi és minőségi kiegyenlítés bővítésére van szükség. A meglévő kiegyenlítő és havária medence, valamint a biológiai reaktorok (MBBR I., II.) teljes egészében a kiegyenlítést fogják szolgálni, az MBBR I. tere kiegyenlítő 1. térként ($V=90\text{ m}^3$), az MBBR II. tere kiegyenlítő 2. térként ($V=90\text{ m}^3$) üzemel, a kiegyenlítő medence ($V=210\text{ m}^3$) haváriatározást biztosít.

A csarnokon belül, a 76 m³ térfogatú, a nem megfelelően tisztított szennyvíznek szánt haváriatározó megszűnik.

A biológiai tisztítási technológia nem változik. A fejlesztés során két új MBBR reaktor (2 x 303 m³) létesül, melyek sorba kapcsolnak. A fázisszétválasztás technológiája nem változik, de egy párhuzamos egységgel (flotáló+csőflokulátor) bővül.

Tisztított szennyvíz elhelyezés:

A tisztított szennyvíz elhelyezése a 35300/4725-18/2019.ált. vízjogi üzemeltetési engedély alapján változatlan.

A tisztított szennyvíz befogadója a XX/d csatorna (Felsőlajos 025 hrsz) 9+265 cskm szelvénye, mely időszakos vízfolyás, Felsőlajos Község Önkormányzatának tulajdonában áll.

A bevezetés EOY koordináti:

$$EOVY = 685\ 538\ \text{m}$$

$$EOVX = 190\ 874\ \text{m}$$

A vízjogi üzemeltetési engedély módosítását (a próbauzem lezárását követően) a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 11. § alapján a vízügyi hatóságon le kell folytatni. Erre felhívtuk az ügyfél figyelmét.

Monitoring kutak:

Az időszakos vízfolyásba történő tisztított szennyvíz bevezetés felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése végett 2 db monitoring kutat létesítettek.

A monitoring kutak üzemeltetésére a Kft. 35300/5812-11/2017.ált. számon vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott, amely 2022. december 31-ig érvényes.

Csapadékvíz elvezetés:

Jelenleg az épület tetőfelületéről a telepi utakra hulló tiszta csapadékvizek a telepen belüli zöldfelületeken elszikkadnak. A telepen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

A tervezett bővítést keretében a Kft. új csapadékvíz-elvezető rendszert tervez. Az előtisztított csapadékvíz elhelyezését 4 db szikkasztómezőn és 2 db szikkasztóárkon tervezi elhelyezni. A vízügyi-vízvédelmi hatóságon az új csapadékvíz elvezető rendszer kivitelezésének engedélyezése a 35300/4790/2021.ált. számon folyamatban van.

Felszíni- és felszín alatti vizek védelme, vízbázisvédelem:

Felszíni vizek:

A legközelebbi vízfolyás a telephelytől a XX/d csatorna. A tisztított szennyvízbefogadója XX/d csatorna (időszakos vízfolyás), másodlagos befogadó az Örkényi csatorna majd a Duna-völgyi-főcsatorna.

Felszín alatti vizek:

A telephely műszaki kialakítása megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt előírásoknak és rendeltetésszerű használatuk megakadályozza, hogy a szennyvizekben található szennyező anyagok a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerüljenek.

Vízbázis védelem:

A telephely területe üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások sem érvényesíthetőek.

Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A telephely területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephely vízellátása, szennyvízelhelyezése, csapadékvíz elvezetése megfelelően megoldott, a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét a dokumentációban bemutatott és a hatóság részéről előírásokkal szabályozott, rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, üzemelő és távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

Az eljárás megindításáról a BK/KTF/09625-3/2021. számú levéllel tájékoztatott területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az eljárás során nyilatkozatot nem tett, kifogást nem emelt.

Az eljárás megindításáról a BK/KTF/09625-3/2021. számú levéllel tájékoztatott Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a kizárólagos állami tulajdonban lévő felszíni vizek és a felszín alatti vizek kezelője 1558-027/2021. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A BK/KTF/09625-3/2021. iktatószámú levelében tájékoztatta igazgatóságunkat, hogy a Márka Üdítőgyártó Kft. (6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1.) a 6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. szám alatti ingatlanon létesített üdítőgyártó üzemre vonatkozó kapacitásbővítés tárgyú, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be a hatósághoz.

Az Ákr. 5.§ (1) bekezdés alapján igazgatóságunknak, mint ügyfélnek lehetőséget biztosít az eljárás során a nyilatkozattételre. Levele tartalmazta a „Márka Üdítőgyártó Kft. Előzetes vizsgálati dokumentációja Felsőlajos, 2021. május” elnevezésű dokumentáció elektronikus elérhetőségét.

A megadott webhelyről letölthető dokumentáció áttekintését követően igazgatóságunk az alábbi nyilatkozatot teszi:

A tervdokumentáció szerkezete nem logikus felépítésű, a könnyebb áttekintést elősegítő tartalomjegyzék nem tartalmaz, továbbá hiányoznak a szövegben hivatkozott mellékletek és ábrák, emiatt értelmezése nehéz

és számos ellentmondást tartalmaz.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint „A bővítés célja, hogy az előállított, kezelt víz nagyobb mennyiségben álljon rendelkezésre a gyártási feladatok ellátására, valamint a gyártás igényli a vas-mangántalanított vizek további tisztítását, teljes sótaianítását. A felhasznált éves vízmennyiséget nem tervezik növelni, a tervezett gyártás mennyiségi igényeit kielégíti.”

A dokumentáció további részei szerint, a kapacitásbővítést követően a szennyvíz mennyisége másfélszeresére fog emelkedni, továbbá 2 új gyártósor beüzemeltetését tervezik, amely az eddigi 26,0 m³/h kapacitást megháromszorozza. Ezek a megállapítások ellentmondanak egymásnak, továbbá arra engednek következtetni, hogy a megnövelt kapacitás, megnövelt vízigényt fog a jövőben eredményezni.

Tekintettel arra, hogy a tervdokumentáció nem részletezi a vízbeszerzést, így nem derül ki, hogy mennyivel növekszik az üzem már lekötött vízigénye, továbbá, nem egyértelmű, hogy a többlet vízigény a már meglévő kutakból (K-134, K-135) vagy új kútból tervezik kitermelni. A dokumentációban ugyan elvételre megjelenik az új kut(ak) létesítésének lehetősége, de, hogy milyen cézzal az kérdéses.

A Márka Üdítőgyártó Kft. a Felsőlajos 034/15 hrsz. alatti telephelyén új rétegvízút létesítését tervezi, melynek vízjogi engedélyezési eljárásához a VIZEK Keretrendszeren keresztül 2021.11.06-án érkezett 2021/25446/1 azonosítóval ellátott kérelmére igazgatóságunk 1558- 022/2021. iktatószámán vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot, 1558-023/2021. iktatószámán vagyongazdálkodási hozzájárulást adott.

Tekintettel arra, hogy a tervezett kapacitásbővítés nem tartalmazza részleteiben a vízbeszerzést, és a létesítendő kút műszaki paramétereinek tervét, felszín alatti vízkészlet gazdálkodási szempontból javasoljuk a dokumentáció erre irányuló kiegészítését és átdolgozását az általunk kiadott vagyongazdálkodási előírtaik szerint.

A dokumentáció bemutatja a jelenlegi szennyvíztisztítási folyamatokat, a szennyvíztisztító létesítményeit, azonban a szennyvíztisztító telepen tervezett fejlesztéseket nem ismerteti. A Márka Üdítőgyártó Kft. a 35300/1584-12/2021. ált számon vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik az üzemi szennyvíztisztító telep III. ütem fejlesztésének kivitelezési munkálataira.

Meg kívánjuk jegyezni, hogy az üzem a 35300/3036-12/2021. ált számon módosított 35300/4725-18/2019. ált számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, (lásd: 20. oldal, ahol csak az alapengedélyre történik hivatkozás)

A tárgyi telephelyhez tartozó monitoring kutak által szűrözött mélységköz az sp.1.14.1. Duna- Tisza közti hátság - Duna-vízgyűjtő északi rész sekély porózus felszín alatti víztestet érinti, mely a 2015. évi felülvizsgált Országos Vízügyi-gazdálkodási Terv (OVGT2) állapotértékelése során mennyiségi szempontból, valamint a víztest kémiai állapotának tekintetében - a víztest területén kimutatott diffúz nitrát szennyezésnek köszönhetően - is gyenge értékelést kapott.

A tisztított szennyvíz elhelyezésével érintett felszíni vízfolyás a XX/d. csatorna (Felsőlajos 025 hrsz.) 9+265 cskm szelvénye (EOVY = 685 538 m, EOvx = 190 874 m), mely időszakos vízfolyás, befogadója a XX. (Örkényi)-csatorna. A XX. (Örkényi)-csatorna a felülvizsgált Vízügyi-gazdálkodási Terv (VGT2), illetve az 1-10 Duna-völgyi-főcsatorna tervezési alegység víztest besorolása alapján 6M típusú (síkvídek - kis esésű - meszes - közepes-finom mederanyagú - közepes vízgyűjtőjű) mesterséges vízfolyás. A csatorna ökológiai minősítése jó, kémiai állapota jó. (hiv. VGT2 6.1. melléklet).

A korábban megküldött befogadó vízfolyás önellenőrzés vizsgálati eredményei alapján megállapítható, hogy a 2020-2021 közötti időszakban a tisztított szennyvíz bevezetés felett és alatt több komponens (BOIs, nitrát-N, összes nitrogén, foszfát-P, összes foszfor, kloridion) tekintetében is a 10/2010. (VIII.18.) VM. rendeletben megállapított vonatkozó vízszennyezettségi határértékek túllépése volt kimutatható. Mivel a csatorna vizéből végzett vizsgálatok többnyire a bevezetés felett és alatt is határértékeket meghaladó értékeket mutattak, így a szennyező komponensek magasabb koncentrációja - figyelembe véve az ugyanebben az időszakban elvégzett szennyvíz önellenőrzés vizsgálatok eredményeinek jellemzően határérték alatti értékeit - feltételezhetően

háttérszennyezettségéből erednek.

Azonban felhívjuk a figyelmet arra, hogy a tisztított szennyvíz önellenőrzés eredmények szervesen nitrogén és összes nitrogén tekintetében határértéket alkalmanként kismértékben meghaladó mennyiséget mutatnak, mely összefüggésben állhat a befogadó vízfolyásban a bevezetési pont alatt megnövekedett nitrát-nitrogén és összes nitrogén - esetenként szintén határértéket túllépő - koncentrációval.

Tekintettel arra, hogy a tervezett kapacitásbővítés miatt a befogadóba bevezetett tisztított szennyvíz mennyisége 142 m³/napról 450 m³/napra növekszik, igazgatóságunk továbbra is szükségesnek tartja a 35300/970-2/2019.ált. számú határozattal kiadott, jóváhagyott önellenőrzési tervben foglalt önellenőrzési és monitoring vizsgálatok elvégzését.

A fenti észrevételek alapján igazgatóságunk az előzetes vizsgálati dokumentáció kiegészítését, átdolgozását javasolja.

Az eljárásról értesített Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság **1558-027/2021.** számon, a vízügyi-vízvédelmi szakhatóság hatáskörét érintő kezelői nyilatkozatot tett, erre tekintettel hatóságunk a 2021. december 21. napján kelt, BK/KTF/09625-20/2021. számú levelével megkereste a vízügyi-vízvédelmi szakhatóságot, amely **35300/5128-3/2021.ált.** számon nyilatkozatát megküldte.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/5128-3/2021.ált. számú nyilatkozata az alábbi:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/09625-20/2021. számú megkeresésére a Márka Üdítőgyártó Kft. (6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1.) ügyében, a Felsőlajos, 034/15 hrsz. alatti ingatlanon üzemelő üdítőgyártó üzem kapacitásbővítésére indult előzetes vizsgálati eljárásban, az engedélyező hatósághoz érkezett kérelem kiegészítésre vonatkozóan, a vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatóságként, az alábbi szakmai véleményt adja:

A korábban adott 35300/5128-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a vízügyi-vízvédelmi hatóság továbbra is fenntartja.

A kérelem kiegészítés az alábbiakra terjed ki:

- az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 1558-027/2021. számú nyilatkozata

A kérelem kiegészítést a vízügyi/vízvédelmi hatóság megvizsgálta, és megállapítja, hogy a szakhatósági eljárásunkban érintett szakkérdések értékelése megfelelő volt, ezért a korábban adott szakhatósági hozzájárulását továbbra is fenntartja.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában biztosított hatáskörömben eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében előírt módon adtam meg.

Az Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. sz. melléklete állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.

Hivatalunk a 2021. november 25. napján kelt, BK/KTF/09625-6/2021. számú levelével – *figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település (Felsőlajos) önkormányzatát.

Az önkormányzat jegyzője LMKOHFL/1253/2/2021. számon az alábbi nyilatkozatot tette a megkeresésre:

*„Felsőlajos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2005. (XII.15.) rendeletével jóváhagyott, többször módosított helyi építési szabályzata (a továbbiakban: HÉSZ) Sz-1 jelű szabályozási tervlapja szerint a tárgyi ingatlan **Gksz-1** jelű gazdasági, kereskedelmi szolgáltató építési övezetben van, azaz a megkeresés szerinti tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van.”*

*

Várható környezeti hatások

Országhatáron átnyúló környezeti hatás

A dokumentációban foglaltak alapján a palackozó üzem kapacitásának bővítése környezeti hatásai általában nem terjednek túl az üzem területén, de semmiképpen nem annak néhány százméteres körzetén. Ennek megfelelően kijelenthető, hogy **országhatáron átterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető.**

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

A kapacitásbővítés a már meglévő üzemcsarnokban valósul meg, így a kivitelezés során levegőszennyezés nem várható. Az üzem területén légszennyező pontforrás nem létesül.

Üzemelés

A telephely szilárd útburkolaton közelíthető meg az 5. számú főútról. Az üdítőgyártáshoz szükséges anyagokat, illetve a már palackozott üdítőket is ezen az útvonalon szállítják tehergépkocsival. Üzemen belüli anyagmozgatást targoncával és kézi tolokocsival végzik.

Az üzemelés során a mozgó légszennyező forrás az üzem működéséhez kapcsolódó gépjárműforgalom során okoz porkibocsajtást. A telephely üzemeltetéséhez kapcsolódó gépjárműforgalom napi 30 db személygépkocsi és 35 db nehézteher-gépkocsi. A forgalom a beruházás után 65 db személygépkocsit és 35 db nehézteher-gépkocsit jelent naponta. A dokumentációban foglaltak alapján a szállításból eredő levegőterhelés elhanyagolható nagyságrendű.

A Kft. a telephelyen a **BK-05/KTF/02290-4/2018.** számú levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély, valamint a **BK-05/KTF/03759-2/2018.** számú levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély alapján 1 db bejelentés köteles, P1 jelű pontforrást üzemeltet, a technológiához szükséges gőztermelést biztosító, földgáztüzelésű hőhasznosítóval ellátott 2 db gőzkazánnal.

Hatásterület

A P1 jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátását az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) akkreditált laboratóriuma 2018. május 24. napján szabványos méréssel vizsgálta. Az emisszió mérésről készült BM011726 munkaszámú jegyzőkönyv adatai alapján a vizsgálat időpontjában a technológiák átlagos üzemvitellel működtek, üzemzavar nem volt, a vonatkozó jogszabály által előírt technológiai kibocsátási határértékek teljesültek.

Az alkalmazott terjedésszámítás alapján a P1 jelű légszennyező forrás hatásterülete a pontforrás köré húzott 32 m sugarú kör által határolt terület (szén-monoxid és nitrogén-oxidok vonatkozásában).

A Kft. a termékek gyártását a zárt üzemcsarnokon belül végzi, a kapacitásbővítéssel új épületet nem építenek. A dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység a levegőminőség szempontjából a jelenlegi

állapothoz képest nem eredményez légszennyező anyag terhelés-növekedést. A tevékenység működésének levegőtisztaság-védelmi szempontú tényleges hatásterülete maga a telephely és annak néhány tíz méteres környezete, valamint a szállítási útvonalak közvetlen környezete.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tevékenység elsősorban a hőmérséklet emelkedésével és a viharos időjárási eseményekkel szemben érzékeny. A havi átlag maximum és minimum hőmérsékletek hatást gyakorolhatnak a létesítmény üzemeltetésére, energiafogyasztására. A viharos időjárási események az üzemépületben okozhatnak károkat, a homlokzatokon a szerelt burkolatok és a nyílászárók, árnyékolók tekintetében lehet károsodásra számítani, a tetőn a tetőfedő elemeknél és a vízszigetelő lemezeknél, illetve a tetősíkból kiálló elemeknél jelentkezhetnek károsodások. A létesítmény kitétsége szintén az éves hőmérséklet és a viharos időjárás intenzitásának növekedése tekintetében magas. A telephely potenciális klimatikus hatásokkal szembeni alkalmazkodása már a tervezési és kialakítási fázisban megvalósult: az épületekbe fűtő-hűtő klímákat építettek be, a telephely részben beton burkolattal rendelkezik, a csapadékvíz elvezetés a telephely teljes területén kiépített. A tevékenység nem igényel további adaptációt az éghajlatváltozás várható hatásaihoz. A kibocsátott füstgázok elenyésző mennyisége miatt a tevékenység önmagában az átlaghőmérséklet növekedésére nem gyakorol hatást. A tevékenység volumene a benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a mikroklimatikus viszonyokat érdemben nem változtatja meg.

Havária

Az üzemeltetés, bővítés és felhagyás során levegőtisztaság-védelmi szempontból a lehetséges tüzesemény, a szállító járművek felborulása esetén üzemanyag kifolyás és a szállított vegyi anyagok elfolyása jelenti a legnagyobb veszélyt. Műszaki hiba, baleset, esetleg természeti jelenség által okozott tűz esetén a telephelyen tárolt árukészlet meggyulladhat és az égés során jelentős mennyiségű légszennyező anyag szabadulhat fel, mely átmenetileg levegő minőség romlását okozhat.

Földtani-közeg védelem

Kivitelezés

A technológiai berendezéseket már meglévő épületekbe telepítik, így a földtani közegre vonatkozó jelentős környezeti hatások a kivitelezés során nem jelentkeznek.

Műszaki védelem

A tevékenységet a tervezett bővítés után is megfelelő műszaki védelem mellett végzik, így az üzemelés során, a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária helyzetet leszámítva a földtani közegre érő negatív hatással nem kell számolni. Az üzem padozatát és falának alsó 10 cm magasságú részét víz- és vegyszerálló bevonattal látták el. A padozat enyhén lejt a padlócsatorna felé.

A vízkezelő, valamint a szennyvíz-előkezelő rendszer is megfelelő méretű sav- és lúgálló bevonatú kármentővel ellátott, így elcsepegés vagy havária esetén a veszélyes anyagokat tartalmazó oldatok nem juthatnak a talajra és azon keresztül a talajvízbe. A szennyvízkezelő padozata a szennyvíz akná felé lejt, így a csurgalékvizek vagy havária esetén oda kerülő oldatok, vegyi anyagok abba folynak el. Az aknák aljzatai és oldalfalai szintén víz- és vegyszerálló bevonattal ellátottak. A kommunális és szennyvízáttemelő, a kiegyenlítő medence, a havária tározó, az MBBR reaktorok, továbbá az izsapsűrítő medence is vasbetonból készült, és földemmel ellátott.

A vegyszertároló padozata víz- és vegyszerálló kivitellű, megfelelő kármentő peremmel ellátott. A telephelyen lévő utak szilárd, térkő burkolattal rendelkeznek.

A munkaközi meghibásodások valószínűségének csökkentése érdekében a szennyvíz-előkezelő összes berendezését hetente felülvizsgálják, az esetleges csepegéseket megszüntetik, a vegyszerek mennyiségét ellenőrzik. Az éves karbantartás során a berendezéseket leürítik, kitisztítják és állapotukat ellenőrzik.

Vizellátás és vízkezelés

A teljes szociális ivóvízigényt, valamint a tűzvíz igény egy részét közműhálózatról biztosítják. A technológiai vízigényt 2 db rétegvíz kút biztosítja, a lekötött vízigény 432.000 m³/év. A kapacitásbővítés miatt a Kft. új kút létesítését tervezi.

A gyártáshoz való felhasználás előtt a kutakból kitermelt vizet kezelni kell, mely során először vas-mangántalanításon esik át, majd a sótartalmát csökkentik reverz ozmózis (RO) technológiával.

A Kft. a meglévő vízkezelő rendszer bővítését tervezi 3 db 1.400 mm átmérőjű zárt, nyomás alatti saválló kivitelű szűrőtartállyal. A vegyszeradagoló, az RO berendezés, a víztároló tartályok és a hálózati szivattyú csoport fejlesztését is tervezik.

Szennyvízkezelés

A telephelyen megközelítőleg 5 m³ szociális szennyvíz keletkezik naponta, a szennyvíz vezetékét bekötik a meglévő nyers szennyvízátemelő aknába.

A technológiai szennyvíz a szennyvíztisztító telepen mechanikai tisztításon, kémhatás közömbösítésen, homogenizáláson, biológiai tisztításon, majd flotációs fázisszétválasztáson megy keresztül. A tisztított szennyvíz a vízelőkészítő rendszer hulladék vizével együtt kerül a befogadóba, a XX/d jelű csatorna 9+265 cskm szelvényébe.

Csapadékvíz-elvezetés

A tetőfelületekre hulló tiszta csapadékvizet csatornák gyűjtik össze, majd az épületek mellett, a telken belül elsikkad. A térburkolt felületeket megfelelő peremmel látják el és az oda folyó csapadékvizeket – egy homok- és olajfogón keresztül vezetve – a telep murvás részén elsikkasztják. A tervezett bővítés keretében a Kft. új csapadékvíz-elvezető rendszert tervez. Az előtisztított csapadékvizet 4 db szikkasztómezőn és 2 db szikkasztóárokban fogják elhelyezni.

Havária

A palackozóban havária helyzetnek tekinthető, ha valamelyik berendezés nagymértékű meghibásodása esetén annak tartalma elfolyik. Ekkor a kiömlött folyadék a sav és lúgálló bevonatú padozatról az összefolyóba, majd a szennyvízkezelőbe jut, ahol semlegesítik. A szennyvízkezelő rendszer nem megfelelő működése, esetleges meghibásodása esetén a szennyvíz a haváriatározókba kerül, ahonnan a havária helyzet elmúltával szakaszosan lehet leüríteni a haváriatározókat a nyers szennyvízátemelő aknába. Havária esetén a gyűjtőrendszer a teljes térfogatot nagy biztonsággal tudja fogadni.

A Márka Üdítőgyártó Kft. a **BK-05/KTF/01713-10/2019.** iktatószámom jóváhagyott, 2024. május 31. napjáig érvényes üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

Zajvédelem

A tervdokumentációban bemutatott tevékenység *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) hatálya alá tartozik.

A Kft. telephelye Felsőlajos község DK-i részén, a 034/14 és 034/15 helyrajzi számú ingatlanokon található. Az ingatlanok Felsőlajos Község Településrendezési Eszközei szerint „Gksz” jelű, gazdasági, kereskedelmi szolgáltató terület övezetbe soroltak. Az üzem területétől ÉNy-i és DK-i irányban szintén „Gksz” övezeti jelű területek, DNy-i és ÉK-i irányban „Má” jelű általános mezőgazdasági terület, valamint „Eg” övezeti jelű gazdasági erdőterület helyezkedik el. A község összefüggő lakóterületeitől a Felsőlajos 034/14 és 034/15 hrsz.-ú ingatlanok mintegy 850 m távolságban találhatók.

A telephely közvetlen környezetében két ingatlanon helyezkedik el zajtól védendő lakóépület. A Felsőlajos 028/2 hrsz. alatti tanyaépület az üzem telekhatártól ~ 100 m távolságban, az 5. sz. főút túloldalán „Má” övezeti jelű mezőgazdasági területen áll. A Felsőlajos 047/3 hrsz.-ú ingatlanon lévő tanyaépület a telephelytől DNy-i irányban ~ 130 m távolságban, szintén „Má” övezeti jelű területen helyezkedik el.

A cég a termékei gyártását zárt üzemcsarnokban végzi. Üdítőital gyártást a zajszempontú nappali és éjjeli megítélési időben egyaránt végzik. A tervezett termelésbővítéssel a meglévő csarnoképületen belül két új palackozó gyártósor létesítése tervezett. A termelést végző gyártósoroktól származó zajterhelés a külső környezetben gyakorlatilag nem érzékelhető. A gyártási tevékenységhez raktározási funkció is társul.

A telephely domináns zajforrásai a külső homlokzaton, a tetőn és az épületek mellett üzemelő légkezelő, hűtő, és szellőztető berendezések, valamint a szállítást és anyagmozgatást végző targoncák és gépjárművek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a telephelyi célforgalommal kapcsolatban megállapítja, hogy az alapanyagok és késztermékek szállítását végző tehergépjárművek száma napi ~ 35 db nehéz tehergépkocsi. A járművek a telephely ÉNy-i bejáratán keresztül közlekednek, a rakodást pedig a DNy-i udvaron végzik. Tehergépkocsi forgalom csak a nappali időszakban van, szállítási tevékenységet az éjjeli időszakban nem végeznek.

A vizsgált létesítménytől DNy-i és ÉK-i irányokban elhelyezkedő tanyaépületekre vonatkozóan *Felsőlajos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2005. (XII.15.) rendelete* a helyi építési szabályokról „Má” jelű általános mezőgazdasági terület övezetet állapít meg. A mezőgazdasági terület *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* (a továbbiakban: ZhR.) szerinti zajtől védendő területek egyikébe sem sorolható be, ezért zajterhelési határérték érvényesítésére nincs lehetőség.

A benyújtott dokumentációhoz csatolták az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. által 2019. június 17. napján a telephely üzemi zajkibocsátásának vizsgálatáról készített BM013776 munkaszámú zajvizsgálati jegyzőkönyvet, melynek megállapítása szerint a telephelyen végzett tevékenységtől származó üzemi zaj alacsony szintű, de a háttérterheléstől elkülöníthető zajterhelést okoz a legközelebbi tanyaépületek homlokzatainál. A kimutatott zajterhelés nagysága a ZhR. 1. számú melléklet 1. pontjának 3. sorában meghatározott, a kisvárosias, kertvárosias, falusias, valamint a telepszerű beépítésű lakóterületre vonatkozó határértékeket nem haladja meg, a lakóövezetre megállapított határértékek teljesülnek.

A fentiek alapján kijelenthető, hogy a telephely a közvetlen környezetében elhelyezkedő védendő épületeknél jelentős zajterhelést nem okoz.

A tárgyi létesítmény zajvédelmi hatásterületét a ZajR. 6. § (1) bekezdésében előírtak szerint határolták le. Eszerint a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés a lehatárolásra meghatározott határértékkel azonos. A lehatárolási határértékeket és a hatásterület kiterjedését a következő táblázat tartalmazza:

Irány	ZajR. 6. § (1) bekezdés pontjai	Lehatárolási határérték (L _A /dB/A)		Hatásterület kiterjedése S _t (m)	
		nappal	éjjel	nappal	éjjel
ÉK	d)	45	35	45	155
ÉNy	e)	55	45	telekhatáron belül	35
DNy	d)	45	35	35	100
DK	e)	55	45	telekhatáron belül	telekhatáron belül

A fentiek alapján megállapítható, hogy a létesítmény hatásterületén nincs zajtől védendő terület és ingatlan.

Táj- és természetvédelem

A bővítéssel érintett ingatlanok (Felsőlajos 034/14 és 034/15 hrsz.) országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint. Az érintett terület antropogén hatásoknak kitett, rajta természetközeli élőhely nem található, továbbá róla védett, fokozottan védett növény- és állatfaj előfordulásáról sincs hatóságunknak tudomása. A tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással.

Felhagyás

A tevékenység esetleges megszüntetésekor épületen belül acélszerkezeti- és műanyag csővezeték bontásokat szükséges végezni, mely során káros légszennyezés nem jelentkezik. Az összes kezelendő vegyi anyag a még üzemelő szennyvíz-előkezelő berendezésben feldolgozható. A tevékenység megszüntetése után a telephely helyiségei raktárként vagy egyéb ipari tevékenység céljára felhasználhatók. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítják, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően fogják végezni. A berendezések műszaki vagy gazdasági okokból történő megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi – továbbá a szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve, vízügyi-, vízvédelmi, valamint szakkérdés vizsgálatra vonatkozó nyilatkozat alapján, hulladékgazdálkodási – szempontból, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságunk az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Felsőlajos Község Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2022. január 5.

Kovács Ernő

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|------------------|
| 1. Márka Üdítőgyártó Kft. (6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1.) | 12218620#cegkapu |
| 2. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) | HKP |
| 3. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi István u. 2/c.) | HKP |
| 4. Felsőlajos Község Jegyzője
(6055 Felsőlajos Iskola u. 12.) – <u>kifüggesztésre, külön levéllel</u> | HKP |
| 5. Felsőlajos Község Önkormányzata (6055 Felsőlajos, Iskola utca 12.) | HKP |
| 6. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) | HKP |
| 7. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 8. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 9. BKMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 10. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy Zs. u. 10.) | HKP |
| 11. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) | HKP |
| 12. Hatósági Nyilvántartás | |
| 13. Irattár | |

